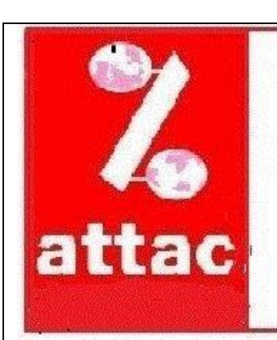


Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.1024 24 de junio de 2019
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Migrantes y refugiados

Mundo

CRIMINALIZACIÓN DE QUIENES TIENDEN SU MANO A REFUGIADOS Y MIGRANTES EN EUROPA. "Migrantes con Derechos" de España lanzó un llamamiento a los responsables políticos y a la ciudadanía "para que actúen contra toda criminalización del apoyo humanitario proporcionado a los migrantes y refugiados, defiendan los derechos de las personas migrantes y refugiadas, e impulsen sociedades acogedoras"
EL CAMBIO CLIMÁTICO SE COME LOS GLACIARES DEL HIMALAYA Desde el año 2000 los glaciares del Himalaya han perdido casi medio metro de hielo al año, el doble que en el periodo de 1975 a 2000. El estudio indica que los glaciares han perdido una cuarta parte de su masa en los últimos 40 años
LA PEDAGOGÍA DE LA MUERTE EN ESTADOS UNIDOS La letra con bala entra. Hay hechos de la vida cotidiana que indican mejor que miles de elucubraciones el grado de descomposición a que ha llegado un país determinado, como los Estados Unidos.

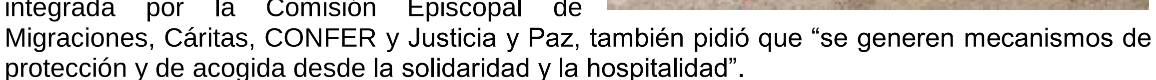
Latinoamérica

BRASIL: OPERACIÓN LAVA JATO, EL ESCÁNDALO JUDICIAL Y POLÍTICO QUE SACUDE AL GOBIERNO DE BOLSONARO. La revelación de vínculos ilegales entre los fiscales de la Operación Lava Jato y el entonces juez de la causa Sergio Moro ponen en aprietos al ahora ministro de Justicia y dan nuevas esperanzas a la defensa del expresidente Lula da Silva, preso desde el año pasado.
COLOMBIA: LA INTOLERANCIA DEL PODER DESTRUYE LA PAZ DEL PAIS Reiteradamente el poder hegemónico de Colombia hace tres tipos de peligrosos anuncios difusos: Contra la construcción de paz y el apoyo y respeto constitucional a los mecanismos de justicia determinada como un bien común de la sociedad basada en la verdad respecto a un proceso de guerra que termino por acuerdo político.
PERÚ; MILES DE KILOMETROS DE RIOS AMAZONICOS BAJO RIESGO AMBIENTAL Más de 2.500 kilómetros de ríos en la Amazonía de Perú podrían estar en peligro ambiental con el proyecto fluvial Hidrovía Amazónica, impulsado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones de ese país.

****

Mundo

CRIMINALIZACIÓN DE QUIENES TIENDEN SU MANO A REFUGIADOS Y MIGRANTES EN EUROPA.



"Migrantes con Derechos” de España lanzó un llamamiento a los responsables políticos y a la ciudadanía “para que actúen contra toda criminalización del apoyo humanitario proporcionado a los migrantes y refugiados, defiendan los derechos de las personas migrantes y refugiadas, e impulsen sociedades acogedoras"

La Red Migrantes con Derechos, que está integrada por la Comisión Episcopal de Migraciones, Cáritas, CONFER y Justicia y Paz, también pidió que “se generen mecanismos de protección y de acogida desde la solidaridad y la hospitalidad”.

En el mundo hay más de 1.000 millones de personas que están enmovimiento. De ellas, 70 millones han tenido que abandonar sus hogares debido asituaciones de violencia, guerras o desplazamiento. Muchas de esas personas seincorporan a caravanas migrantes que cruzan fronteras a través de rutas querecorren miles de kilómetros en condiciones inseguras y de extremavulnerabilidad, y se convierten en objetivo de las redes de tráfico y trata depersonas.

La Red detalla que “Junto a estas situaciones de movilidad humana ,asistimos en toda Europa, en un contexto de políticas migratorias cada vez más estrictas y de mayor represión contra la migración irregular, a una criminalización de los defensores de los derechos humanos y de aquellos ciudadanos
particulares, comunidades y organizaciones que tienden su mano a estos refugiados y migrantes”.

Mientras avanza ese cierre de “puertas” y puertos, y se repite el bloqueo de barcos humanitarios, “somos testigos de la tendencia creciente a obstaculizar y estigmatizar la asistencia humanitaria que las redes de ayuda y los voluntarios brindan a los migrantes en peligro”.

Agregan que hay sobrados ejemplos de ello, que incluyen casos de procesamiento de miembros de organizaciones no gubernamentales por haber impulsado operaciones de búsqueda y rescate en las aguas del Mediterráneo.

En ese ambiente hostil, determinados discursos políticos generan un efecto paralizante en la solidaridad y alimenta aún más los relatos tóxicos y negativos sobre la migración

Más allá del impacto negativo directo que esto tiene en las vidas de los migrantes y refugiados, “la criminalización de la solidaridad también es peligrosa para la democracia, ya que erosiona la cohesión social y amenaza a nuestra humanidad”.

La Red afirma que el aliento del Papa Francisco “nos anima a tender puentes, a crear una cultura del encuentro y a abrir nuestra puerta a aquellas personas que están en el camino, que se encuentran en mayor vulnerabilidad” como lo expresa en su mensaje para la Jornada Mundial del Migrante y Refugiado.

La Red Migrantes con Derechos –que integra a más de 400 instituciones, delegaciones y comunidades de todo el país, y moviliza a más de 90.000 personas, entre voluntarios y profesionales contratados– ha acompañado en este último año a cerca de 3 millones de personas en situación de vulnerabilidad social. (Prensa Ecuménica)

EL CAMBIO CLIMÁTICO SE COME LOS GLACIARES DEL HIMALAYA Desde el año 2000 los glaciares del Himalaya han perdido casi medio metro de hielo al año, el doble que en el periodo de 1975 a 2000. El estudio indica que los glaciares han perdido una cuarta parte de su masa en los últimos 40 años.

La pérdida de hielo se ha acelerado desde el año 2000 en los glaciares del Himalaya, unas montañas consideradas el "tercer polo" al albergar unos 600.000 millones de toneladas de hielo. Cada año cerca de medio metro de hielo se derrite debido al aumento de las temperaturas, que se han incrementado de 1ºC en algunos lugareS



Las montañas del Himalaya son consideradas el "Tercer Polo"

El equipo de científicos analizó 650 glaciares del Himalaya, que representan el 55% del volumen total de hielo de la región, en una superficie de 2.000 kilómetros de oeste a este. Estimó que, de la masa de hielo total presente en la zona en 1975, el 87 % se mantuvo en 2000 y el 72% en 2016. Es decir, que los glaciares del Himalaya habrían perdido en las últimas cuatro décadas una cuarta parte de su masa.

Los resultados se obtuvieron gracias a la creación de un sistema automatizado que convirtió las imágenes de la cinta espía en modelos 3D . Estos mostraron las alteraciones de altitud a lo largo del tiempo. Los datos se compararon después con las imágenes obtenidas a partir del 2000 con satélites más sofisticados, que transmiten directamente los cambios de altitud.

Las consecuencias del deshielo

Según el estudio, 1975 a 2000 , los glaciares de la región perdieron un promedio de unos 25 cm de hielo al año debido a un ligero ascenso de temperaturas. La tendencia se intensificó en los años 90 hasta que en la década de los años 2000 , la pérdida de hielo se aceleró y alcanzó los 50 cm al año .

El deshielo de los últimos años representaría una pérdida anual de 8.000 millones de toneladas de agua, el equivalente a 3,2 millones de piscinas olímpicas. Pero los glaciares no se derriten de manera uniforme. Los científicos observaron que el deshielo se produce principalmente a altitudes más bajas, donde en algunas zonas se han registrado hasta cinco metros de pérdida de hielo al año.

El deshielo de los últimos años representaría una pérdida anual equivalente a 3,2 millones de piscinas olímpicas

El derretimiento podría afectar a unos 800 millones de personas , que dependen de la escorrentía estacional para la irrigación, la energía hidroeléctrica y el agua potable. En la actualidad, se está produciendo una importante escorrentía, pero a medida que los glaciares pierdan masa, se reducirá en las próximas décadas. Esto provocará escasez de agua.

Además del aumento de temperaturas, el trabajo sugiere que los cambios en la precipitación , que disminuye en algunas zonas y aumenta en otras, podrían estar influyendo en la zona.

Los científicos añaden otro factor: la quema cada vez mayor, por parte de los países asiáticos, de combustibles fósiles y biomasa que envían hollín a la atmósfera. Gran parte de esta ceniza aterriza en superficies glaciares nevadas, donde absorbe la energía solar y acelera el deshielo.

Fuente: https://www.publico.es/sociedad/crisis-climatica-cambio-climatico-come-glaciares-himalaya.html

LA PEDAGOGÍA DE LA MUERTE EN ESTADOS UNIDOS. La letra con bala entra



Renán Vega Cantor
El Colectivo (Medellín)

Hay hechos de la vida cotidiana que indican mejor que miles de elucubraciones el grado de descomposición a que ha llegado un país determinado, como los Estados Unidos. Y no nos referimos a los crímenes que el imperialismo estadounidense realiza a diario en cualquier lugar del mundo, como los que perpetra en estos momentos contra la población venezolana. No, estamos hablando de la autorización que se les concedió a los profesores de portar armas de fuego en los recintos y aulas de clase, aprobada en el estado de La Florida. Allí, la ley "de seguridad escolar" permite que los profesores y otros empleados de las escuelas porten armas de fuego, se supone que, tras una revisión de antecedentes, un examen psicológico y un entrenamiento cuasi militar.

Junto con La Florida, en otros diez estados de la Unión Americana se ha aprobado el porte de armas por parte de los docentes en escuelas, colegios e incluso en universidades. En el caso de Florida, la justificación para aprobar esta medida fue la masacre del 14 de febrero de 2018, cuando en una escuela secundaria uno de sus exalumnos mató a 14 estudiantes y 3 profesores. Inmediatamente, Donald Trump, una especie de pandillero del lejano oeste, sostuvo que “una zona escolar sin armas es un imán para la gente mala” **y** por ello pidió que armara a los profesores como forma de enfrentar el problema. Como quien dice, para apagar el incendio hay que echarle más combustible a la candela.

Esta “cultura de las armas” que ha llegado al sistema educativo de los Estados Unidos no parece extraña si se considera que en ese país se les rinde un culto reverencial a los artefactos bélicos, hasta el punto de que hay más armas que habitantes. Un arma puede adquirirse sin ninguna dificultad en cualquier tienda, y se les vende sin restricción a las personas que tengan 18 años en adelante. En el Estado de la Florida, de un total de 21 millones de habitantes, dos millones andan armados de manera cotidiana, con pistolas, rifles e incluso artefactos más letales. El culto a las armas que se profesa en los Estados Unidos lleva a que se escuchen estupideces como las dichas por Wayne LaPierre, de la Asociación Nacional del Rifle, quien sostuvo que el derecho de llevar armas **"no ha sido otorgado por los hombres, sino por Dios** a todos los estadounidenses, por derecho de nacimiento".

Que haya armas en los recintos escolares y que estas las porten los profesores muestra el grado de descomposición moral tanto de la sociedad como de la educación. De la sociedad, porque indica hasta donde se ha llegado en el culto a la muerte, en el irrespeto a la vida ajena, en el culto a la propiedad privada, en el fetichismo de la tecnología macabra y en la apología de la violencia para solucionar cualquier problema de la vida cotidiana. No debe sorprendernos en esa dirección que diariamente en los Estados Unidos sean asesinadas un centenar de personas con armas de fuego y que periódicamente se realicen matanzas indiscriminadas, con decenas de muertos y heridos, por parte de fundamentalistas cristianos, racistas y xenófobos.

De la educación porque cambia por completo su sentido, tanto que deberíamos buscar otro nombre para denominarla, puesto que cualquier educación, que merezca tal denominación, debería contribuir a la formación integral de los seres humanos, al respeto hacia los otros, a

generar solidaridad y compañerismo, a preservar los valores fundamentales de la humanidad, y en primer lugar el derecho a la vida. Pero de ello nada puede preservarse cuando la escuela se convierte en un fortín militar y los profesores se transforman en potenciales sicarios del aula, en una especie de pedagogos de la muerte. Qué ambiente de sana convivencia, de libre deliberación, de debate e intercambio de ideas se suscita en un espacio lleno de armas, que en cualquier momento pueden ser usadas por aquel que ahora lleva una pistola colgada en el cinto y que imparte una clase. Qué tipo de autoridad, que no es autoritarismo, y modelo de ser humano puede generar un profesor que lleva consigo un arma, lista para ser accionada en el instante menos pensado. Con toda la carga emocional que se pone en juego en cada clase, y cuando deben afrontarse y solucionarse una diversidad de problemas y de contingencias (producto de un malentendido, de un grito, de un regaño, de una pelea entre estudiantes, de la inquina mutua entre profesores y estudiantes, de rencores acumulados, de fobias…), las armas de fuego se convierten en un objeto que suscita no solo temor, para no disentir, discutir ni preguntar, sino que más de un profesor se verá tentado a usar en cualquier momento, para acallar a un estudiante que, para completar, es altamente probable que también decida armarse. Y esto hace realidad el viejo proyecto reaccionario de educar en forma sangrienta, que puede actualizarse con la máxima: la letra con bala entra.

La educación de la muerte, su verdadero nombre, ya no pretende resolver los grandes problemas humanos ni conducir a los escolares y profesores a afrontarlos, planteando preguntas y soluciones basadas en el humanismo, sino que ahora prima la ley del más fuerte, del más rápido, del que tenga mejor puntería. En fin, es la típica ley del oeste llevada a las aulas, con lo que aumenta la zaga de sangre y horror que tanto distingue a la sociedad estadounidense.

Latinoamérica

BRASIL: OPERACIÓN LAVA JATO, EL ESCÁNDALO JUDICIAL Y POLÍTICO QUE SACUDE AL GOBIERNO DE BOLSONARO

Marcelo Aguilar
Brecha (Uruguay)

La revelación de vínculos ilegales entre los fiscales de la Operación Lava Jato y el entonces juez de la causa Sérgio Moro ponen en aprietos al ahora ministro de Justicia y dan nuevas esperanzas a la defensa del ex presidente Lula da Silva, preso desde el año pasado. Según las primeras informaciones publicadas por The Intercept Brasil con base en mensajes intercambiados por los miembros del Ministerio Público, los investigadores tenían además dudas respecto a las pruebas presentadas contra Lula y estaban motivados por sus opiniones políticas. Las revelaciones recién habrían comenzado.

Vazar, del portugués: proceso por el cual algo se vacía, o deja salir su contenido. En la calle: vazar de algún lugar, irse. En una noticia: cuando se filtra a la prensa, “vazou para a imprensa”. De aquí el nombre que Internet le dio enseguida a la serie de reportajes que comenzó a publicar esta semana The Intercept Brasil basada en un extenso archivo entregado por una fuente anónima. “Vaza Jato”. Originalmente publicadas como “Los mensajes secretos de la Lava Jato”, y lideradas por Glenn Greenwald –el premio Pulitzer que reveló los archivos del caso Snowden–, las hasta ahora cuatro partes del reportaje develan relaciones promiscuas entre los fiscales de la Lava Jato y el entonces juez Sérgio Moro, actual ministro de Justicia del gobierno de Jair Bolsonaro. En Brasil las funciones de acusar y juzgar deberían estar separadas nítidamente, según lo que establece el Código Penal. Los fiscales investigan y presentan las pruebas al juez, que –supuestamente imparcial– juzga.

En las conversaciones reveladas, Moro no sólo juzga, sino que también opina y direcciona sobre el transcurso de la operación, piensa la estrategia. En uno de los diálogos, el magistrado aconseja al Ministerio Público sobre los indicios de corrupción obtenidos a través de delaciones premiadas de ejecutivos de Odebrecht, que involucraban entre otros a Michel Temer, Dilma Rousseff, Lula da Silva, Eduardo Cunha y Aécio Neves. Ante una actualización de las denuncias realizada por el

fiscal a cargo de la Lava Jato Deltan Dallagnol, en diciembre de 2016, en la que anunciaba que estas involucraban a nueve presidentes, 29 ministros, 34 senadores y 82 diputados, Moro respondió: “Mejor quedarse con los 30 por ciento iniciales (sic). Muchos enemigos y que trascienden la capacidad institucional del Ministerio Público y del Poder Judicial”. En otros pasajes, el juez sugiere fuentes, pasa pistas, aconseja cambiar el orden de las etapas de la investigación. Y hay otros indicios. Ante la publicación por el diario O Globo de que uno de los directivos de Odebrecht que acompañaba a Lula en sus viajes iba a ser liberado, Dallagnol le escribió a Moro: “Querido, el STF (Supremo Tribunal Federal) soltó a Alexandrino. Estamos con otra denuncia a punto de salir, y pediremos prisión con base en fundamentos adicionales (…). ¿Sería posible que la examines hoy?”.El juez le respondió: “No creo que lo pueda ver hoy. Pero piensen si es una buena idea”. Y nueve minutos después agregó: “Tendrían que ser hechos graves”.

En marzo de 2016 –momento de presión feroz de la Lava Jato sobre el Partido de los Trabajadores (PT) y de protestas en la calle– fueron publicadas conversaciones interceptadas ilegalmente entre la entonces presidenta, Dilma Rousseff, y el ex presidente Lula. En aquel momento, Moro y Dallagnol se consultaron sobre la estrategia a adoptar, en otra muestra de que trabajaban de forma articulada. Moro negó esto varias veces. “Yo no tengo ninguna estrategia de investigación. Quien investiga o quien decide lo que va a hacer es el Ministerio Público y la Policía Federal”,dijo en una conferencia sobre lavado de dinero ese mismo año, en la que también afirmó: “Me irrito a veces al escuchar críticas un poco infundadas a mi trabajo, que dicen que soy un juez investigador.”

Pruebas dudosas

Cuatro días antes del famoso powerpoint con el que Dallagnol presentó la denuncia formal contra Lula –aquel en el que todos los males apuntaban al ex presidente–, el fiscal tenía dudas sobre las pruebas en las que se basaba el proceso. Y no eran dudas menores, sino que –como acaba de revelar The Intercept– surgían del punto central de la acusación: si el apartamento eventualmente recibido por Lula había sido otorgado a cambio o no de favores concedidos a la empresa Oas en contratos con Petrobras. Esto es clave. Si el apartamento de Lula no hubiera tenido relación con la corrupción en Petrobras, el caso no podría haber sido juzgado por Sérgio Moro.

En un grupo de Telegram que integraba junto a los fiscales de la Lava Jato, Dallagnol escribió: “Van a decir que estamos acusando con base en noticias de diario e indicios frágiles… Entonces es un ítem que es bueno que esté bien preparado. Además, hasta ahora, tengo recelo sobre la relación entre Petrobras y el enriquecimiento, y después de que me hablaron también tengo recelo sobre la historia del apartamento, son puntos en los que tenemos que tener las respuestas ajustadas y en la punta de la lengua”. El día anterior a la denuncia, Dallagnol envió este otro mensaje: “La opinión pública es decisiva en un caso construido con prueba indirecta y palabra de colaboradores contra un ícono que pasó incólume por el mensalão”. Dos días después le escribió en privado a Moro, y básicamente asumió que la denominación de “líder máximo del esquema de corrupción” que le adjudicaron públicamente a Lula no estaba fundamentada sobre prueba alguna, pero era esencial para que fuera Moro quien juzgara el caso.

Fiscales políticos

Otra de las principales informaciones del archivo reveladas hasta el momento es la articulación entre los fiscales de la Lava Jato en Curitiba para evitar que Lula diera entrevistas antes de la elección de octubre de 2018, por miedo a que “ayudase a elegir a (el candidato del PT Fernando) Haddad”. Como reacción a la decisión del Supremo Tribunal Federal que autorizó que Folha de São Paulo entrevistara a Lula, la fiscal Laura Tessler escribió en el grupo: “Qué chiste! Indignante! Ahora el tipo va a hacer campaña en la cárcel. Un verdadero circo”. Otra integrante del grupo, la también procuradora Isabel Groba, escribió: “Mafiosos!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!”. Una hora después, Tessler dejó todo más claro: “Una rueda de prensa antes de la segunda vuelta puede elegir a Haddad”. Al mismo tiempo, en un diálogo paralelo, Dallagnol conversaba con una amiga que le escribió: “Ando muy preocupada con una posible vuelta del PT, pero he rezado mucho para que Dios ilumine a

nuestra población, para que un milagro nos salve”,a lo que Dallagnol respondió: “Gracias, Carol, reza sí, lo precisamos como país”.

Según The Intercept, la discusión entre los fiscales, “que se extendió por varias horas, parece más una reunión entre estrategas y operadores anti-PT que una conversación entre fiscales supuestamente imparciales”. En otras de las partes del chat publicadas, los fiscales discuten formas tanto de evitar la entrevista como de disminuir sus efectos en caso de que finalmente ocurriese. Uno de los fiscales sugirió que la Policía Federal agendase el encuentro entre Lula y Folha de São Paulo para después de la elección, ya que la decisión no tenía fecha establecida. Finalmente Lula no pudo dar ninguna entrevista antes de la elección, luego de una decisión judicial en respuesta a una demanda presentada por el derechista Partido Nuevo.

Juez parcial

Pedro Serrano, doctor en derecho constitucional y profesor de la Pontificia Universidad de São Paulo, estudia desde 2007 lo que llama “autoritarismo líquido” e identifica como “la actuación del sistema de Justicia –dentro de las democracias– como fuente de medidas de excepción y no de derecho”. Para Serrano, “estos archivos son una prueba muy contundente que demuestra cómo funciona un proceso penal como medida de excepción, o sea, no como debería funcionar en un Estado democrático, sino siendo utilizado dentro de él como fraude: un proceso que tiene una apariencia de proceso penal, pero un contenido político tirano que busca perseguir a un enemigo”. El especialista dijo a Brecha que si los archivos fueron obtenidos de forma ilegal, no sirven para incriminar a nadie, pero sí para beneficiar a los acusados o investigados por “los mecanismos fraudulentos que estos diálogos trasmiten”. Para Serrano son fraudulentos “porque el juez, que quería dar una apariencia de ser imparcial, en realidad actuaba con total parcialidad, orientando a los fiscales, diciendo cómo accionar, cómo investigar, algo que el juez no puede hacer, está prohibido por la ley brasileña”. Y agregó: “Un juez parcial atenta contra los valores mínimos de un proceso penal civilizado”. Según el análisis de Serrano, lo que The Intercept publicó hasta ahora “ya es suficiente para tornar nulos los procesos contra Lula en que Moro participó” y demuestra que “a Lula se le prohibió participar en la elección por un proceso penal cuyo juez estaba comprometido con su condena”.

Primeros efectos

La Orden de los Abogados de Brasil –que en su momento pidió el impeachment contra Dilma Rousseff– aprobó por unanimidad este lunes 10 la recomendación de que los involucrados en la trama revelada por The Intercept pidan el alejamiento de los cargos públicos que ocupan, para que las investigaciones “corran sin ninguna sospecha”. La entidad dice estar “perpleja y preocupada” con la noticia, tanto por el hecho de que autoridades públicas hayan sido “hackeadas” –lo que sería un “grave riesgo a la seguridad institucional”– como por el contenido de las conversaciones divulgadas, “que amenaza los cimientos del Estado de derecho”.

En una nota también publicada el lunes, la defensa de Lula escribió: “La actuación concertada de los procuradores y del ex juez de la causa, con objetivos políticos, sujetó a Lula y a su familia a las más diversas arbitrariedades”. Y dijo también: “Nadie puede tener dudas de que los procesos contra el ex presidente Lula están corrompidos por lo que hay de más grave en términos de violaciones a garantías fundamentales y a la negación de derechos”.

El gobierno y el propio Moro minimizaron la cuestión. El ministro de Justicia dijo que “no vio nada de más en los mensajes. Lo que hay es una invasión criminal de celulares de fiscales, y para mí eso es un hecho bastante grave”. Además, normalizó la relación promiscua que revela el archivo publicado: “Los jueces conversan con los fiscales, los jueces conversan con abogados, con policías. Eso es normal”. En la tarde del martes 11, Bolsonaro –que luego de las filtraciones condecoró al ministro Moro con la Orden del Mérito Naval durante una ceremonia militar– escapó al tema al comparecer ante la prensa. “Presidente, ¿cómo evalúa las cuestiones que involucran al ministro Sérgio Moro?”, interrogó una periodista. Casi antes de que terminara de formular la

pregunta, Bolsonaro ya estaba dando por terminada la entrevista. En entrevista al medio brasileño UOL, Glenn Greenwald comparó las revelaciones con las del caso Snowden, que le valieron el Pulitzer y desnudaron los sofisticados sistemas de espionaje de la Agencia de Seguridad Nacional estadounidense: "El tamaño del archivo que tenemos es mayor que el que recibimos de Snowden. Hasta el momento, esa era la mayor filtración de la historia del periodismo". Se estima, según lo revelado a la prensa por uno de los editores de The Intercept, que se ha analizado hasta el momento tan sólo el 1 por ciento de la totalidad del archivo. Todavía no es posible dimensionar los alcances que puede tener esta enorme filtración en la política brasileña, pero la sensación es que alguna otra bomba está a punto de explotar. https://brecha.com.uy/operacion-vaza-jato/

COLOMBIA: LA INTOLERANCIA DEL PODER DESTRUYE LA PAZ DEL PAIS

Manuel Humberto Restrepo Domínguez
Rebelión

Reiteradamente el poder hegemónico de Colombia hace tres tipos de peligrosos anuncios difusos: Contra la construcción de paz y el apoyo y respeto constitucional a los mecanismos de justicia determinada como un bien común de la sociedad basada en la verdad respecto a un proceso de guerra que termino por acuerdo político (JEP, Comisión de la Verdad, Unidad de Búsqueda); contra personas particulares, a quienes define a titulo personal como enemigos del estado y; contra el reconocimiento a los actores políticos que hicieron parte de una antigua guerra ya cerrada. La conclusiòn es que el poder ha perdido la prudencia, la paciencia y la cordura propias de los estadistas, que ética y legalmente estàn obligados a guardar respeto y protecciòn a los derechos y libertades de sus pobladores y a orientar con inteligencia. Con su actuar empieza a ser percibido como el mayor riesgo para la democracia y la política realizada entre adversarios y en medio de diferencias.

El gobierno esta asumiendo la condición de actor político y social único, aparece intolerante y vengativo, acucioso y tenebroso emitiendo frases de amenaza y condenas contra quien objete, cuestione o se resista a actuar como él lo pide. Los medios de comunicación hacen el eco, ese comportamiento les resulta rentable y util para promover el imaginario de que el gobierno fue vencedor de la guerra pasada y es portador del derecho a poner las reglas de un nuevo pacto social, sin objecciones, solo que sin ética, ni política, ni democracia. Hay que repetirlo: nadie gano la guerra, tres generaciones de colombianos y colombianas la perdieron, recibieron en sus cuerpos y sus mentes el horror, perdieron sus sueños, su poesía y capacidad para pensar por cuenta propia en colectivo y de imaginar mundos sin odio y bajo ningún pretexto pueden ser llamados a perpetuar la tragedia, ni a tomar partido por la destrucción de la justicia, la verdad y las libertades y derechos ya ganados.

La agenda de la vida colectiva del país, esta siendo manipulada con pasiones que alteran la inteligencia y someten la racionalidad a impulsos que implantan censuras, injerencias indebidas, estigmas y acoso político, y sobretodo que caldean los ánimos de una sociedad inconforme con la desigualdad, la exclusión y los atropellos de todo tipo, para hacerla victima de las palabras y gestos del gobierno y del partido de gobierno, que sabe fragmentar, disociar y desmontar a su antojo la percepción de tranquilidad y apaciguamiento y entronizar la intolerancia excitándola con rumores y mensajes que claman por eliminar a sus contrarios, lapidar a sus críticos, quemar en la hoguera a los herejes y ampliar la confusión que polariza e impide vivir en paz, con dignidad.

Reaparecen como si se tratara de comics, historias y hechos que parecían superados y al final de cada dìa queda la sensación de que el país esta metido en un gran experimento, donde todos los tiempos se juntan en una sola tragedia guiada por un movimiento pendular que va de lo bueno a lo malo o de la razón o la pasión, según lo diga e impulse el gobierno. O el país perdió el sentido y recuperarlo pronto será imposible o pasa por otro momento de terror aun invisible y temporal. Son reiterados los hechos de censura, tortura, barbarie, falsedad y temeridad del poder y aunque la gente se muestra enterada e inconforme toma distancia como si todo le fuera extraño y parece

dispuesta a creer que es mejor vivir sin adversarios y que si los hubiera para ellos el destino les traerà cosas terribles, inevitables. Nadie que vea noticias, lea periódicos o consulte redes es ajeno a entender que Colombia es el país donde mas asesinan y persiguen a defensores de derechos y lideres sociales por pensar por cuenta propia y defender ideas y derechos de sus comunidades, pero esta vergüenza parece estar siendo aprovechada como una oportunidad para el gobierno, que lleva cuentas y hace silencio.

Es frecuente en esta confusión, que sean los mismos corresponsables del sinsentido y de la guerra, maestros de la corrupción y del cinismo, quienes momentáneamente hagan llamados a defender a los niños, olvidando que de su seno salen los grandes despojadores de garantías a sus derechos, se han quedado con los presupuestos de la salud y las vacunas, robado el dinero de sus alimentos y llevado a la guerra que los volvió victimas y victimarios, los dejó huérfanos, expuestos a la explotación laboral o los sacó de la escuela y de los sistemas de salud y bienestar y quedaron a merced del abuso y exposición al delito ante los ojos de todos, en semáforos, calles, basureros, alcantarillas.

El corazón de la vida social que son los vínculos sociales y la confianza creada entre solidaridades esta roto. Lo rompió la intolerancia impulsada por el poder hegemónico, que se niega a permitirle a Colombia toda vivir en paz, con derechos y sentido de justicia. Los avaros desfinancian y saquean los sistemas públicos movidos por su apetito de acumulación y sus redes de corrupción y siguen ahí como si nada; las instituciones de seguridad permanecen convertidas en maquinas de terror; se producen torturas contra jóvenes reclutados a la fuerza en el servicio militar y sus superiores defienden que es entrenamiento y a las ejecuciones extrajudiciales las deben llamar entretenimiento; se censura la libertad de expresión y los censuradores siguen ahí como si nada; el gobierno es aplaudido por arremeter con furia contra las voces que cuestionen sus cifras; los ministros en coro desacreditan a la ONU, Human Rigths y a países enteros y celebran su hazaña; el estado es conminado por el mundo a respetar el derecho a la vida de lideres sociales y excombatientes cobijados por el pacto de paz y el gobierno calla; los generales cuestionados por haber conquistado medallas y soles a costa de ríos de sangre, son ascendidos y premiados; el partido de gobierno lanza diatribas de odio y no argumentos racionales y medio país parece estar de pie aplaudiendo. Sin embargo y a pesar del 10% de población en esquizofrenia (U. Rosario, 2019) todavía nada esta perdido del todo, salvo la paciencia del gobierno que cayó en la intolerancia y empuja hacia el vació con el péndulo del sin sentido y el miedo.

PERÚ; MILES DE KILOMETROS DE RIOS AMAZONICOS BAJO RIESGO AMBIENTAL



Más de 2.500 kilómetros de ríos en la Amazonía de Perú podrían estar en peligro ambiental con el proyecto fluvial Hidrovía Amazónica, impulsado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones de ese país, afirmó a Sputnik la presidenta de la organización no gubernamental Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), Vanessa Cueto.

Más de 2.500 kilómetros de ríos en la Amazonía de Perú podrían estar en peligro ambiental con el proyecto fluvial Hidrovía Amazónica, impulsado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones de ese país, afirmó a Sputnik la presidenta de la organización no gubernamental Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), Vanessa Cueto.

El proyecto Hidrovía Amazónica comprende la habilitación de 2.500 kilómetros de ríos en la selva para hacerlos navegables, y su ejecución preocupa porque es el primero de su tipo que se realiza en Perú, el primero en el que se va a realizar un dragado de los ríos sin tener claro el impacto ambiental que podría ocasionar esto", denunció Cueto, abogada de profesión. El proyecto forma

parte de los proyectos de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y el contrato de concesión fue firmado en 2017 entre el Estado peruano con las empresas Construcción y Administración S.A. (peruana) y Synohidro (China).

La Hidrovía Amazónica busca habilitar los ríos Huallaga, Marañón, Amazonas y Ucayali, localizados en el departamento de Loreto (norte), para que sea posible que embarcaciones de gran tamaño naveguen por ellos en una zona geográfica en la que la construcción de carreteras es especialmente difícil.

Dentro de los impactos más preocupantes incluye la realización 13 "malos pasos", dijo la presidenta del DAR. "Malos pasos" es como se denomina a las zonas de los ríos en los que se va a realizar el dragado de los fondos fluviales, es decir remover tierra de los fondos para lograr que a las naves con transporte de mercancías o personas les sea posible transitar sin riesgo de que encallen. El Estudio de Impacto Ambiental del proyecto fue admitido en mayo pasado por el Servicio Nacional de Certificación Ambiental Para las Inversiones Sostenibles (SENACE), oficina del Ministerio del Ambiente, lo que indica que aún no se ejecuta.

Sin embargo, la preocupación mayor, relata Cueto, es que no existe legislación que lo contemple. "Preocupa mucho que el primer proyecto de una hidrovía se dé sin que exista un marco normativo que dé seguridad a los ciudadanos de que no se van a afectar sus derechos. No existen normas específicas para la protección ambiental en caso de hidrovías, todo el marco es para carreteras. Quedan pendientes reglamentos para el tema de la fiscalización ambiental, entre otras cosas", indica la abogada.

Cueto señala que debido a lo inédito del proyecto, pueden ocurrir dos cosas: que no se pueda prever el impacto en los ríos y las especies que habitan en él; y que, sin un marco normativo, la Hidrovía Amazónica pueda sentar precedentes legales negativos para futuros proyectos de la misma naturaleza. Por otro lado, la Hidrovía Amazónica se extiende, indica la experta, sobre áreas donde existen pasivos ambientales relacionados al sector de hidrocarburos.

"Esa zona de Loreto está identificada como poseedora de pasivos ambientales del sector hidrocarburos. Eso compromete dos temas que nos preocupan grandemente: el impacto alimentario en los pueblos indígenas (los peces son uno de los principales componentes en su dieta), y el impacto ambiental (relacionado con los hidrocarburos)", indica la presidente de DAR.
Cueto agrega que sin aún tener claro la cantidad de dragado que se va a necesitar hacer, el panorama merece por lo menos una vigilancia estricta. Sin embargo, como el proyecto aún no entra en etapa de ejecución, DAR y las organizaciones indígenas de la Amazonía aún no han tenido ninguna iniciativa judicial para frenar posibles efectos negativos.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1024.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1024.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina